

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНТОНАЦИИ ТИПОВ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ТЮРКСКИХ ЯЗЫКАХ

А. Н. НУРМАХАНОВА*

Нами были исследованы некоторые вопросы, связанные с интонационными особенностями типов предложений в тюркских языках¹. В исследовании применялись экспериментальные методы, разработанные советскими учеными. В каждом из сравниваемых языков имеется ряд отличительных черт в образовании разнообразных типов предложений, сложившихся в результате неравномерного развития лексико-грамматических и интонационных средств, что обусловлено историческими факторами. В фонетическом отношении узбекский язык отличается от каракалпакского и казахского языков, утратой закона сингармонизма. Главными интонационными средствами выразительности в узбекском языке выступают увеличение времени произнесения и устойчивость частотного диапозона предложения, характерные для плавного изменения движения основного тона. Изменения в интенсивности произнесения для узбекского языка менее значимы, чем для каракалпакского и казахского языков. В казахском языке изменения движения основного тона выражены более ярко, время звучания слогов менее длительно, чем в каракалпакском языке. Например:

Ўидан ҳамма қўрқади дедингми? (узб.) — 1862 м/сек.
оннан ҳамме қорқады дедин₁ бе? (карак.) — 1656 м/сек.
одан барлығы қорқады деди₁ бе? — (казахск.) — 1425 м/сек.

Проведенное нами экспериментально-фонетическое исследование интонации повествовательных, вопросительных, побудительных и восклицательных предложений с узбекским, каракалпакским и казахском языках пока-

* НЯЛ АН УзССР Ташкент.

¹) Нурмаханова А. Н. Типы простого предложения в тюркских языках (грамматические, интонационные особенности на материалах узбекского, каракалпакского, казахского языков), Ташкент, 1965.

Ее же, Типы предложений по модальности и интонации в тюркских языках. Рукопись докторской диссертации, Ташкент, 1966.

Ее же, Об экспериментальном изучении интонации в тюркских языках. „Общественные науки в Узбекистане“, 1964, № 11 и др.

зато, что посредством интонации предложение получает не только законченность, но и подразделяется на разнообразные типы.

Повествовательные предложения отличаются от других типов своими грамматическими и интонационными средствами, обеспечивающими сообщения в процессе общения. Повествовательным предложениям присуще восходяще-нисходящее движение основного тона на главноударном слоге.

Вопросительные предложения посредством лексических, грамматических и интонационных средств не только выражают вопросительную мысль говорящего, (стремление узнать о чем либо неизвестном), но и побуждают слушающего одновременно к ответу на вопрос. Интонация вопросительных предложений в тюркских языках приобретает весьма разнообразный характер в зависимости от места смыслового центра вопроса в предложении. Вопросительные предложения с вопросительной частицей имеют восходящее движение основного тона, при этом ядро вопроса обычно находится в самом конце предложения. Вопросительные предложения, образованные посредством вопросительных местоимений и наречий, находящихся в начале или середине предложения, имеют восходяще-нисходящее движение основного тона на главноударном слоге.

Побудительные предложения характеризуются восходяще-нисходящим движением основного тона на главноударном слоге. В отличии от повествовательных предложений, на заударных слогах наблюдается восходящее движение основного тона.

Исследование подтвердило самостоятельность восклицательных предложений, имеющих собственную грамматическую структуру и интонацию. Они являются собственно восклицательными, их нельзя превратить в другие типы предложений. Вместе с тем, экспериментальное исследование также показало возможность превращения других типов предложения (повествовательных, вопросительных, побудительных) в восклицательные. При этом необходимо учитывать ситуацию, при которой было произнесено данное предложение, также восклицательные предложения являются как бы несобственными, так как они обратимы.

Восклицательные предложения имеют восходящее движение основного тона на главноударном слоге. Они характеризуются ярко выраженной интенсивностью произнесения и расширенным диапазоном. Доказательством этому могут служить наши данные, полученные в результате сравнительного анализа узбекского, каракалпакского и казахского языков.

Таким образом, экспериментально-фонетическое исследование позволило вскрыть взаимосвязь речевой интонации в рассматриваемых языках со структурой предложения, с одной стороны, и гибкую, многогранную функцию интонации — с другой, выполняющую смыслоразличительную роль, обусловленную ситуацией общения.

В связи с многогранной функцией интонации исследуемые типы предло-

жений отличаются друг от друга, служат не только средством сообщения мысли, но и выражают чувство, волеизъявление говорящего, побуждения и эмоции говорящего. При этом необходимо учитывать не только формально-грамматические и семантические, но и экстралингвистические факторы, выражаемые интонацией.

Исследование показывает, что сравнение двух или более языков дает широкие возможности находить те или иные лексико-грамматические и интонационные особенности каждого языка в отдельности и для всех систем тюркских языков, показывающих неравномерное их развитие, а также ряд общих закономерностей в образовании различных типов предложений.

DISCUSSION

Артемов:

Сравнительное изучение интонации казахского, узбекского и каракалпакского языков существенно не только для тюркологии, но и для общих проблем экспериментально-фонетических исследований, таких например как различительные признаки интонации.